

Сочинение на ЕГЭ по русскому языку в 2022 году: обобщаем опыт

+

Нарушевич Андрей Георгиевич,
кандидат филологических наук, заведующий кафедрой
русского языка и литературы

Таганрогского института имени А.П. Чехова

Проблема и комментарий

- Выбирая одну из нескольких проблем, вы очерчиваете смысловое поле текста, в котором будете искать примеры.
- Слишком узкая формулировка (а таких много даже в таблицах ФИПИ!) не позволит построить качественный комментарий.
- Выбирая примеры для комментария, сразу же думайте о смысловых отношениях между ними.

Зачин в комментарии

- Размышляя над проблемой, публицист делится своими мыслями о...
- Автор рассказывает о событиях времен Великой Отечественной войны.
- Писатель изображает ситуацию из жизни своих героев.
- В центре внимания автора ситуация из жизни школьников.
- Автор раскрывает проблему на примере поступков своих героев.

© АО «Издательство "Просвещение"», 2020

«Укажите смысловую связь между примерами и проанализируйте ее»

Указать смысловую связь между примерами означает ее назвать: «автор противопоставляет...», «писатель сравнивает...», «публицист объясняет...».

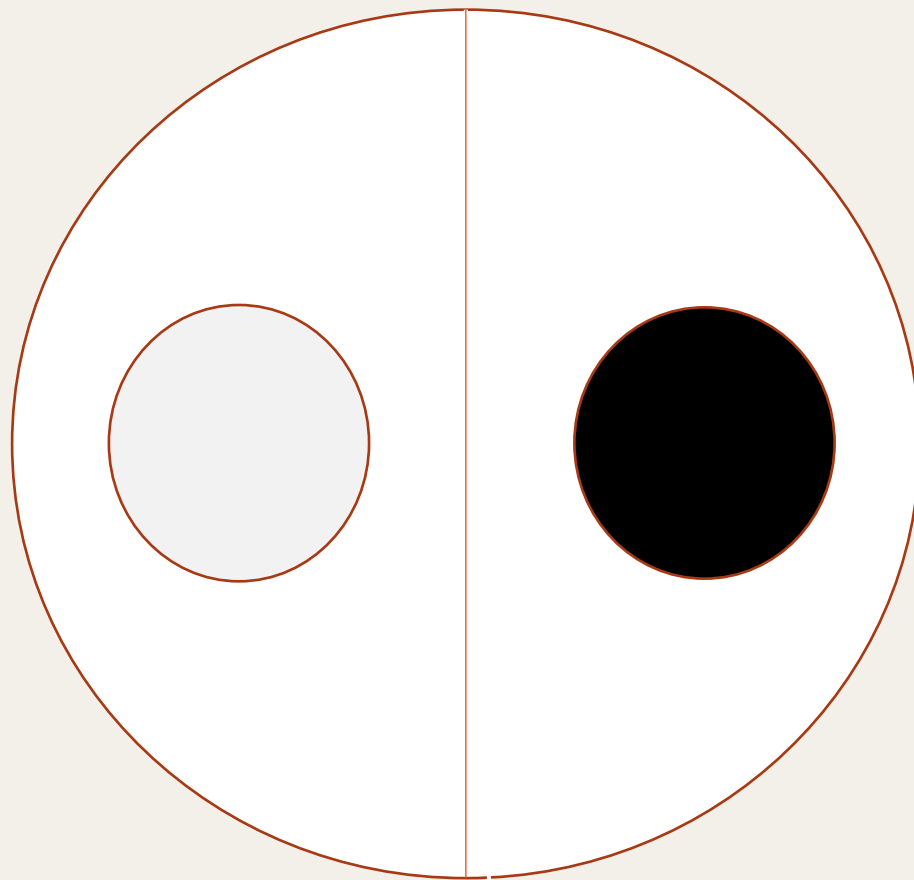
Проанализировать связь между примерами-иллюстрациями означает раскрыть сущность этих смысловых отношений: в чем смысл этого противопоставления, какие качества героев выявляются в сравнении и т.д. В идеале следует охарактеризовать каждый пример.

МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ обучающимся
по организации индивидуальной
подготовки к ЕГЭ 2022 года

<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege#!/tab/222413602-1>

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	<i>Детализация</i>	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например, укажем детали ...
2	<i>Указание на следствие</i>	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему ...
3	<i>Подтверждение</i>	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора ...
4	<i>Объяснение</i>	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что объясняется это тем, что ...
5	<i>Определение</i>	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по-своему значение этого слова определяет ...
6	<i>Аналогия</i>	На что это похоже?	... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
7	<i>Выделение</i>	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание ...
8	<i>Сопоставление и противопоставление</i>	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним автор противопоставляет автор сравнивает ...

Противопоставление



Противопоставление

- Противопоставляя, эти примеры (поступки героев и т.п.), автор хочет подчеркнуть...
- С помощью противопоставления автор показывает разные стороны...
- Благодаря антитезе мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.

Противопоставление

Как нужно относиться к жизненным трудностям? Над этим вопросом задумываешься, прочитав текст И.А. Бунина.

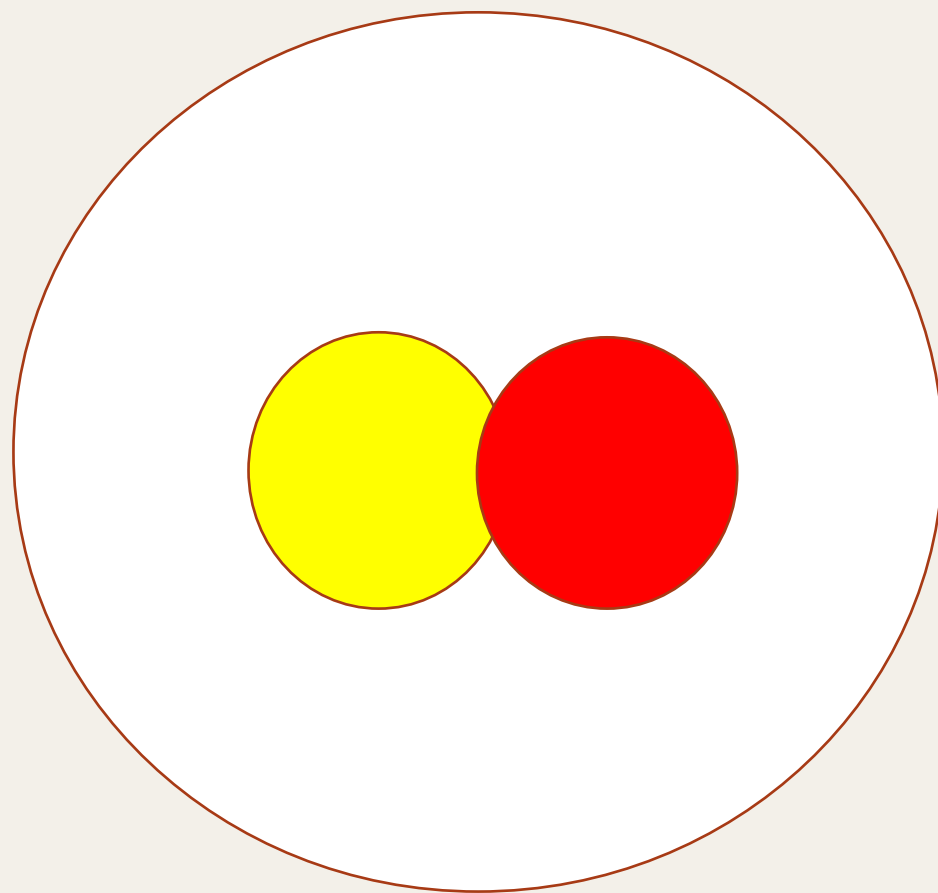
События, разворачивающиеся в тексте, мы видим глазами рассказчика, который с трудом преодолевает горный перевал. Сгущаются сумерки, наступает ночь, а долгожданного перевала все нет, и одинокого путника охватывает отчаяние. «Хватит ли у меня сил спуститься с гор, когда я уже и теперь теряю представление о времени и месте?» - спрашивает себя герой. Так автор показывает душевное состояние человека, столкнувшегося с тяжелым испытанием. Наверное, каждый из нас переживал подобное чувство, когда кажется, что выхода нет, а моральные и физические силы на исходе.

Однако герой не падает духом: «...Мое отчаяние начинает укреплять меня! Я начинаю шагать смелее, и злобный укор кому-то за все, что я выношу радует меня». И вот уже позади перевал – символ жизненных невзгод. «Сколько уже было в моей жизни этих трудных и одиноких перевалов!» – восклицает рассказчик, и мы понимаем, что, пока человек жив, он сможет преодолеть любые трудности.

Анализируя эти примеры, мы видим, что Бунин **противопоставляет** разные душевные состояния человека: отчаяние и силу духа, панику и спокойную сосредоточенность. Только преодолев в себе сладость, можно пережить надвигающиеся на тебя горести и страдания.

Я думаю, в этом рассказе выражена глубокая и в то же время очень простая мысль: попадая в трудные, казалось бы, безвыходные ситуации, никогда нельзя падать духом, нельзя сдаваться – нужно бороться за свою жизнь и свое счастье.

Сравнение, сопоставление



Сравнение, сопоставление

- Сравнивая этих героев, мы видим...
- Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны...
- Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает...
- Автор проводит аналогию между...
- Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации...

Сравнение, сопоставление

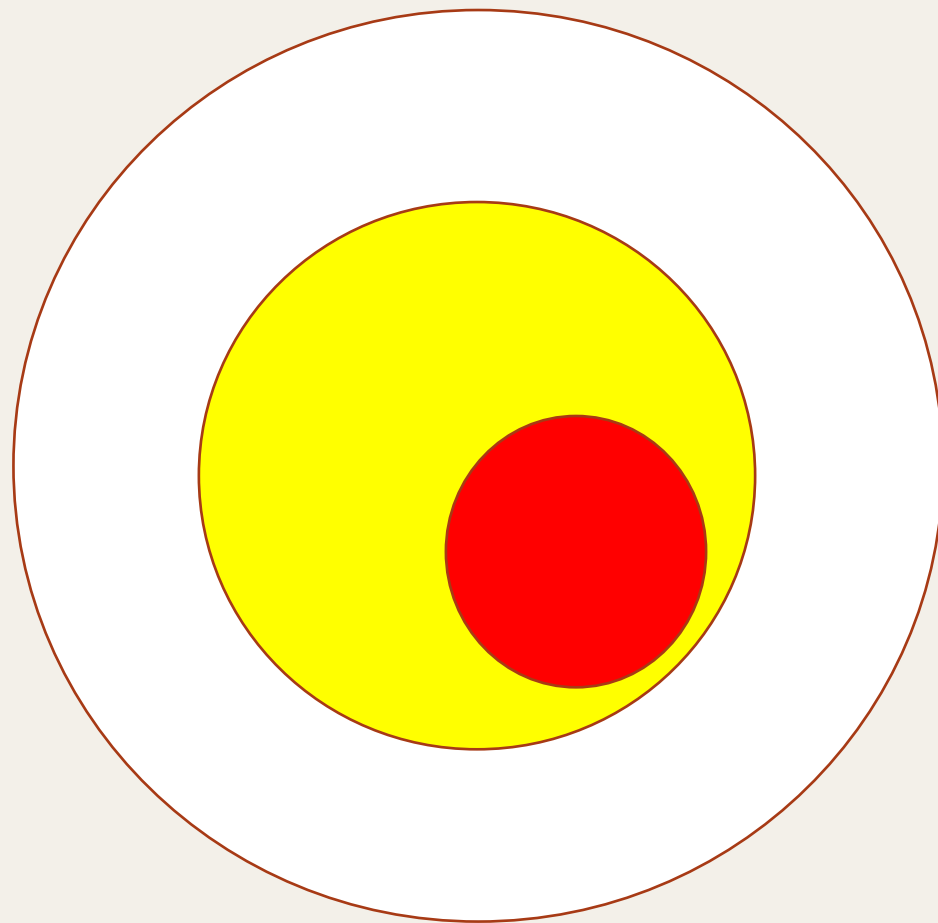
Как преобразуется человек под влиянием любви? Такова проблема, которая привлекла внимание автора текста.

Чтобы ответить на этот вопрос, автор обращается к картине природы: изображает ледоход на весенней реке. Это мощное, завораживающее зрелище должно подчеркнуть стихийную силу чувства, «пробуждающего человека от спячки».

Следующий образ, который возникает перед читателем, - это влюбленный молодой человек, увидевший мир другими глазами, ощутивший его «гармонию и хрупкость». Действительно, под влиянием чувства человек часто становится более внимательным и чутким ко всему, что его окружает.

Каким образом, автор **проводит аналогию** между природным явлением и внутренним миром человека, показывая преобразующее воздействие любви на людей.

Конкретизация (общее и частное)



Конкретизация

- Рассуждение автора движется от общего к частному...
- Таким образом, общую мысль автор подтверждает конкретным примером...
- С помощью второго примера автор конкретизирует мысль о том, что... (*обращаемся к 1-ому примеру*).

Конкретизация (общее и частное)

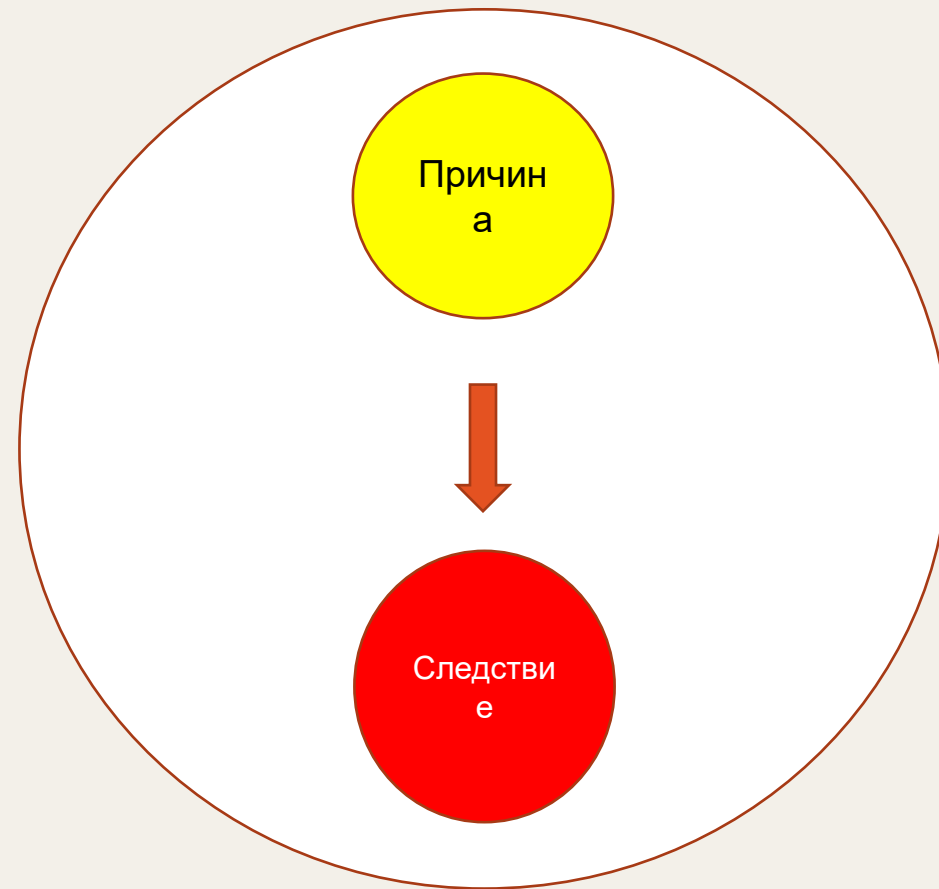
Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой предлагает задуматься автор.

В начале текста ученый утверждает, что «книга открывает перед читателем новый мир, пронизывающий время и пространство». В самом деле, книги хранят знания, накопленные человечеством за всю его историю, и каждый из нас имеет возможность приобщиться к этой сокровищнице мысли.

Рассказывая о собственном читательском опыте, автор вспоминает свою детскую книжную полку: «Карманную школу» Ф. Кривина, «Занимательную математику» Я. Перельмана, многотомную детскую энциклопедию. Эти научно-популярные книги пробудили интерес к серьезным наукам, стали отправной точкой в начале пути большого ученого.

Таким образом, мысль автора движется от **общего к частному**: тезис о значимости книги в жизни человека подкрепляется **конкретным примером** из личного опыта ученого.

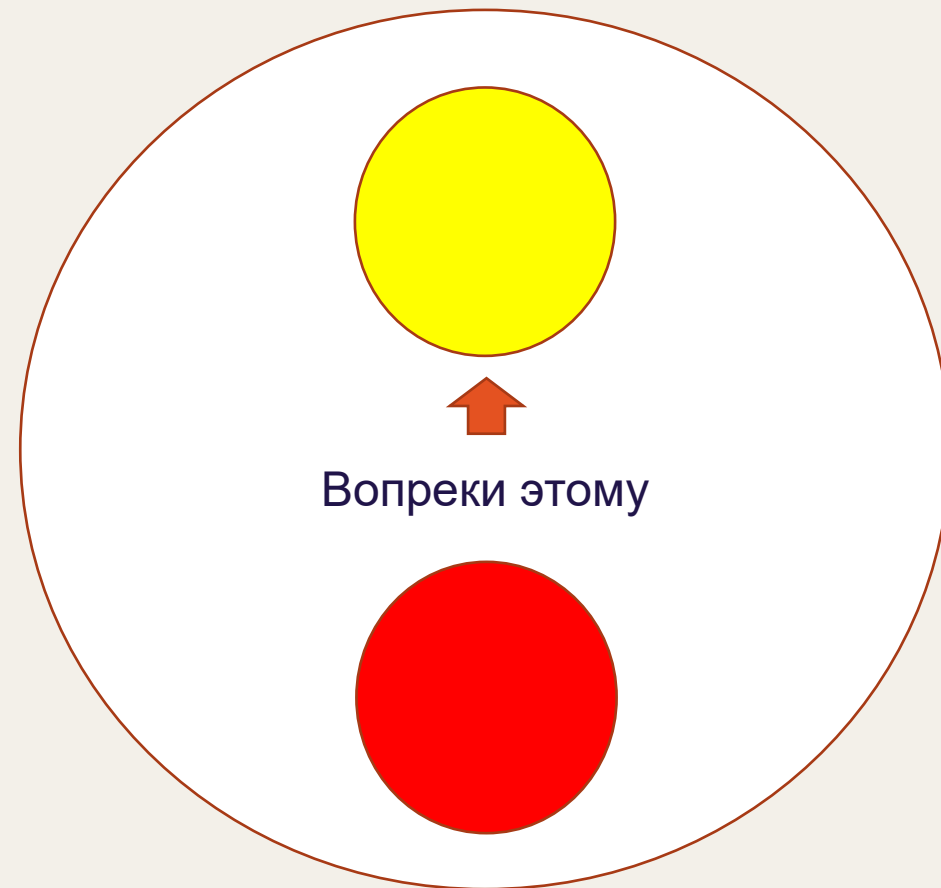
Причинно-следственная связь



Причина-следствие

- Я думаю, что эти события (поступки и др.), связаны как причина и следствие. Почему?... Потому что...
- Приведенные примеры показывают причины (следствия) поступков героя...
- Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых событий...
- Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему...

Уступительная связь



Уступительная связь

- Хотя в тексте было много сказано о (*1-ый пример*), автор все-таки признает, что ... (*2-ой пример*)
- Однако несмотря на ... (*1-ый пример*), герой поступает иначе (*2-ой пример*)... Этот поступок убеждает нас в том, что...
- Вопреки всему, что было сказано о ... (*1-ый пример*),

Уступительная связь

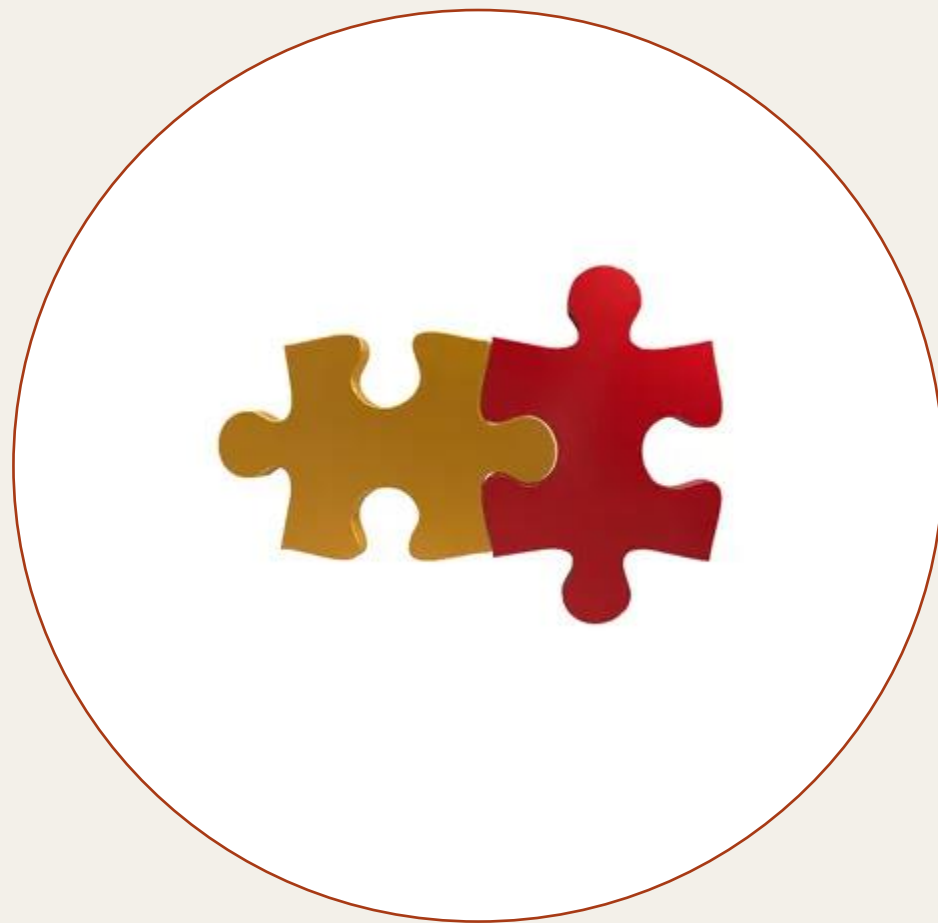
Как влияет искусство на человека? Над этим вопросом размышляет А. Н.Толстой.

Писатель раскрывает проблему на примере типичного обывателя – Ивана Ивановича. В начале текста герой относился к театру с недоверием, видел вокруг только фальшь и притворство: «размалеванные» декорации, приклеенные бороды, жирно подведенные глаза... Все происходящее представляло собой грубое, неестественное, фальшивое действо. И это понятно: на сцене разыгрывается только подобие жизни, а актеры произносят заученные слова. Каждый зритель понимает условность искусства.

Но вдруг неожиданно для самого себя Иван Иванович оказался втянут в жизнь на сцене, околдован. **Как он ни** сопротивлялся, **как ни** старался быть настороже, относиться ко всему с недоверием, но оказался в одно мгновение во власти театра. Автор отмечает, что главного героя обольстили *«словами, чувствами, красками, музыкой»*. Иван Иванович взволнован, беспрестанно, учащенно колотится его сердце. Произошло великое таинственное соприкосновение с прекрасным, которое позволило прожить ему неподвластные доселе эмоции, испытать недоступную ранее гамму чувств.

Как это вдруг произошло? Ведь **вопреки** ожиданиям, враждебному настрою, общему раскладу, такой тщательной подготовке, желанию не поддаться ни за что, Иван Иванович все-таки попал в плен искусства. **Несмотря на** столь категоричное отрицание, обвинение актёров в фальши, главный герой всё-таки оказался во власти чарующей силы творчества. Именно **уступительные отношения** между фрагментами текста помогают автору подчеркнуть мысль о том, что сопротивляться всемогущей силе искусства, его влиянию на душу человека бессмысленно, бесполезно, нелепо и смешно.

Комплементарные отношения



Проблема

Что необходимо человеку для полноценного восприятия искусства? Над этим вопросом размышляет критик Л. Жуховицкий.

1-ый пример с пояснением

Автор пишет, что глубина художественного образа откроется только тому, чей «ум открыт для поиска», для нахождения смысловых связей, ассоциаций. *Действительно, чем больше знает человек, чем больше он читал и размышлял над прочитанным, тем проще ему проникнуть в замысел писателя, открыть скрытые смыслы, которые далеко не всегда лежат на поверхности текста.*

2-ой пример с пояснением

В то же время, как подчеркивает Л. Жуховицкий, «только холодного рассудка недостаточно для постижения истин, воплощенных в художественной форме». И здесь на помощь человеку приходит умение чувствовать, сопереживать герою «всем сердцем и всей душой». В самом деле, художественная книга тем и ценна, что она не только дает пищу уму, но и пробуждает душу, погружает в мир человеческих чувств, заставляет радоваться или страдать, нравственно совершенствоваться.

Анализ связи между примерами

Как видим, приведенные примеры дополняют друг друга, соединяя две важнейшие стороны человеческого бытия, гармоничное сочетание которых необходимо для постижения произведения искусства. Мысль читателя открывает новые смыслы, а чувства углубляют восприятие, позволяя всем своим нравственным существом ощутить, пережить прочитанное.

Позиция автора

Итак, автор убеждает нас в том, что только напряженная работа ума и сердца, разума и чувств откроет человеку тайны искусства слова, позволит воспринять произведение искусства во всей полноте.

Неудачные конструкции

- «Автор приводит в пример героя, который...» Выражение **приводить (ставить) в пример** означает «показывать желательное либо обязательное поведение кого-то». Лучше: *В качестве примера можно привести поступок героя...*
- «Приведенные автором примеры...» Авторы далеко не всегда «приводят примеры». Чаще они строят рассуждение, изображают поступки героев. Используем эту конструкцию только в том случае, если автор действительно сопровождает общие мысли конкретными примерами.

Неудачные конструкции

- Оба примера взаимно дополняют друг друга.
- Эти примеры, дополняя друг друга, позволяют выразить позицию автора.
- Приведенные примеры связаны авторским отношением к проблеме.
- *Между этими примерами прекрасная связь!*

Неудачные конструкции

- **Автор** вспоминает свою мать и ее слова, обращенные к нему.
- **Автор** считает, что его друг совершил настоящее предательство.
- Мы видим, как **автор** возвращается в родные места.

Автор и рассказчик

«Автор может сделать рассказчиком кого угодно, в том числе и самого себя. **Но в композиции словесного произведения даже самый близкий образу автора образ рассказчика всё же останется образом рассказчика.** Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора».

А. И. Горшков. Русская стилистика

Обоснование своего отношения к позиции автора

Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.

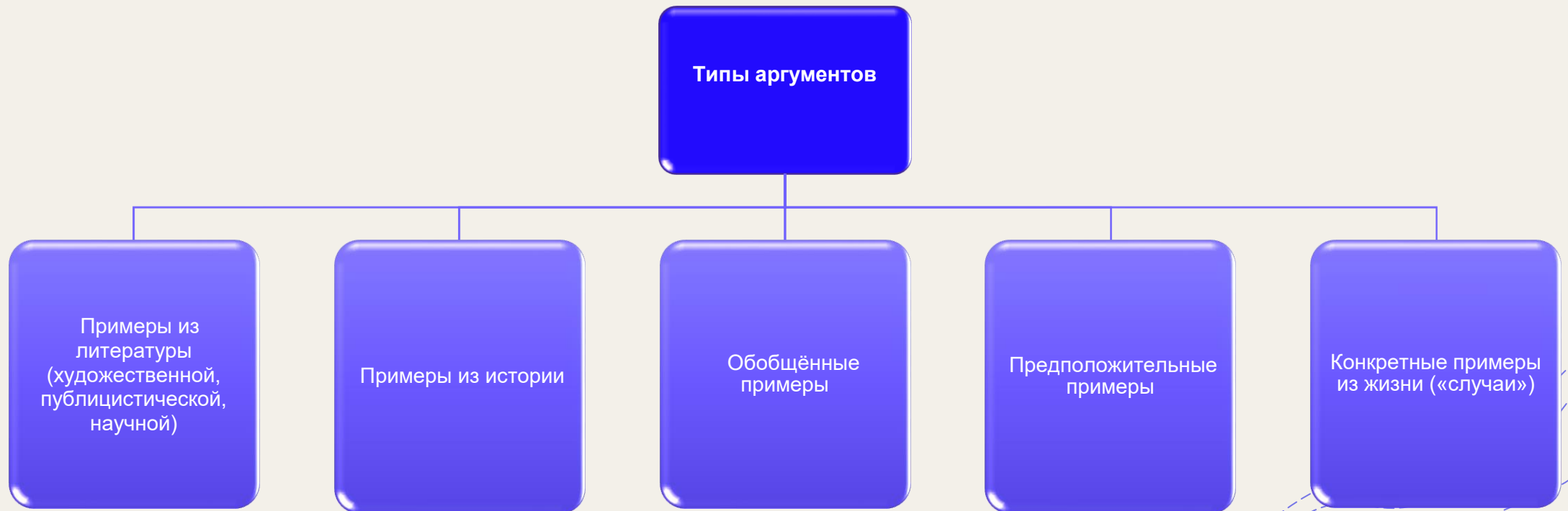


Логические (рациональные)	Иллюстративные	Ссылки на авторитет
<ol style="list-style-type: none">1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).2. Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т.д.).3. Статистика (количественные показатели развития производства и общества).4. <u>Объективные показатели состояния дел</u> (например: <i>Волга длиннее Оки</i>).5. Законы природы.6. Определения, задача которых – обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории, выявить существенные признаки определяемого предмета (например: терминологические определения).7. Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для выполнения.8. Данные экспериментов и экспертиз.9. Свидетельства очевидцев	<p>В отличие от факта – обобщённо-объективированного утверждения – пример имеет наглядную описательную форму; его задача – объяснить понимание тезиса, доказать его правильность.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Конкретный пример: – пример – сообщение о событии (берётся из жизни, рассказывает о действительно имевшем место случае); – литературный пример (берётся в тексте общеизвестного произведения).2. Предположительный пример (рассказывает о том, что могло бы быть при определённых условиях)	<ol style="list-style-type: none">1. Мнение известного, уважаемого человека – ученого, философа, общественного деятеля и т.п.2. Цитата из авторитетного источника.3. Мнение специалиста, эксперта.4. Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории.5. Мнение очевидцев.6. Мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции).7. Общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе



● **Оценку нравственной позиции экзаменуемого эксперт не даёт.**

Типы аргументов



С. Гандлевский «Зачем вообще стихи?»

(1) Думаю, что не сильно ошибусь, если предположу, что подавляющее большинство людей прекрасно обходится без поэзии. (2) И это по-человечески не говорит о них ни хорошо, ни плохо: они просто не получают от стихов удовольствия.

(3) Когда-то в древности стихами писались священные тексты — считается, что для удобства массового запоминания наизусть. (4) Спустя столетия поэзия опростилась и постепенно стала пристрастием и баловством, вроде спорта, коллекционирования всякой всячины или любви к путешествиям. (5) Баловством-то баловством, но с самыми серьёзными вещами: с любовью, со смертью, со смыслом или бессмыслицей жизни и т.п.

(6) Не только великий писатель, но и очень умный человек Лев Толстой считал, что сочинять стихи — все равно что танцевать за плугом. (7) Он, вероятно, имел в виду, что думать на главные темы и так непросто, зачем же еще усложнять себе задачу, отвлекаясь на всякие выкрутасы — размер и рифму. (8) Но чуткие к поэзии люди могли бы возразить, что Толстой, в общем и целом, прав, кроме тех случаев, когда он не прав.

С. Гандлевский «Зачем вообще стихи?»

(9) Возьмём для примера такое философское суждение: объективный мир и человеческое мышление имеют принципиально разные начала, поэтому все попытки осмыслить устройство мироздания тщетны. (10) Суждение как суждение — глубокое и горькое, его можно принять к сведению. (11) Но вот как высказался на ту же тему Тютчев:

Природа — сфинкс. И тем она верней
Своим искусом губит человека,
Что, может статься, никакой от века
Загадки нет и не было у ней.

(12) Для чувствительного читателя эти четыре строки тотчас делают отвлечённое философское предположение личным переживанием, дают возможность испытать собственную и сиюминутную эмоцию от старинной выкладки ума. (13) А знать какую-либо точку зрения на предмет и испытать по поводу того же предмета собственное чувство — качественно разные вещи.

С. Гандлевский «Зачем вообще стихи?»

(14) Зачем мы посещаем памятные для себя места — двор детства или окрестности дачи, где жили когда-то? (15) Мы разве не знаем заранее, что нас там больше нет, что нет в живых многих людей, с памятью о которых связаны эти пейзажи? (16) Или для нас новость, что время безвозвратно проходит? (17) Всё мы прекрасно знаем, но хотим пережить этот опыт вновь, понарошку воскресить прошлое, убедиться в собственной причастности к печали и радости жизни.

(18) Что-то такое представляет собой и поэзия. (19) Под её воздействием разыгрывается воображение, и человек на время оказывается под обаянием какого-либо авторского настроения или хода мысли.

(20) Но здесь — перекрёсток. (21) Если мир и человеческая жизнь в нем — урок с более или менее известным ответом, то поэзия, конечно же, помеха, потому что рассеивает внимание и отвлекает от «учёбы». (22) При таком раскладе поэзия может пригодиться лишь в качестве наглядного пособия.

С. Гандлевский «Зачем вообще стихи?»

(23) Но если допустить, что мир возник и существует по мановению непостижимой — личной или безличной — творческой стихии, то искусству, включая и такое бесполезное, как поэтическое, нечего стесняться: соразмерность и равновесие его шедевров пребывают, как кажется, в согласии с загадочными законами и пропорциями мироустройства.

(24) Хочется думать, что именно это имел в виду Пушкин, когда сказал: «Поэзия выше нравственности — или, по крайней мере, совсем иное дело».

(25) Получается, что я так и не ответил на вынесенный в заголовок вопрос «Зачем нужны стихи?». (26) Но это, в конце-то концов, даже утешительно: значит, поэзия — из ряда главных явлений человеческого бытия, смысл которых так и останется вечной головоломкой.

Сергей Маркович Гандлевский (1952 г., Москва) — русский поэт и прозаик, эссеист, переводчик.

Проблема

Назвав своё эссе «Зачем вообще стихи?», С.Гандлевский с первых строк текста рассуждает о предназначении поэзии и обращается к тем, кто равнодушен, «чувствителен» к стихам. Поэтому вопрос, ответу на который посвящено эссе, можно сформулировать так: поэзия – это «пристрастие», «баловство» или серьёзное занятие?

Комментарий. 1-ый пример

Раскрывая проблему, писатель и поэт полемизирует с Л. Толстым, «не только великим писателем, но и очень умным человеком». По мнению Сергея Гандлевского, сравнение творческого процесса с танцами за плугом отчасти правильное, потому что писать стихи, действительно, не простое дело. Но не только потому, что надо отвлечься «на всякие выкрутасы — размер и рифму». Поэзия – нечто большее, чем намеренное усложнение задачи передать свое понимание «главных тем». Законы мироздания не могут быть познаны до конца, это человеку известно с давних пор. Но автор статьи заостряет внимание не на содержании этой мысли, а на форме её поэтического выражения, которая заставляет не просто принять к сведению то или иное суждение, а эмоционально его пережить.

Комментарий. 2-ой пример

Не случайно далее С.Гандлевский рассуждает о естественном стремлении человека побывать во дворе детства или в окрестностях дачи, где жил когда-то человек, и причинах к этому побуждающих: «понарошку воскресить прошлое, убедиться в собственной причастности к печали и радости жизни». Размышляя таким образом, автор делает вывод о сходстве эмоциональных переживаний человека от посещения памятных для него мест, пробуждающих яркие воспоминания, и поэзией, порождающей воображение, вызывающей не менее яркие эмоции, и различиях этих, казалось бы, полностью совпадающих процессов. Разницу С.Гандлевский видит во влиянии авторской мысли, авторского обаяния на восприятие читателем мира.

Анализ смысловой связи между примерами

На мой взгляд, приведенные примеры противопоставлены друг другу и отражают противоречие между возможностями человека познать (изучить раз и навсегда) мир, смысл человеческой жизни и постижением, отражением этого мира и жизни человека в поэзии.

Позиция автора

Подводя итог своих рассуждений, С.Гандлевский приходит к выводу о том, что поэзия не может быть лишь «наглядным пособием» для изучения мира и смысла человеческой жизни. Поэзия, как и любое другое искусство, и как мир в целом, возникла и живёт по воле творческой стихии, в согласии с законами и пропорциями мироздания. Но как не может быть постигнут смысл мироздания, так и поэтическое творчество не может быть осмыслено с позиции некоего здравого смысла.

Обоснование своего отношения к позиции автора

В целом я согласен с позицией автора, хотя она представляется мне несколько парадоксальной. Я думаю, что любящий поэзию человек не задумывается над вопросом, зачем вообще нужны стихи. И парадокс именно в том, что автор всё же даёт ответ на поставленный в заглавии своего эссе вопрос: «поэзия – из ряда главных явлений человеческого бытия, смысл которых так и остаётся вечной загадкой». Именно в таком понимании сути поэзии я с автором солидарен.

Стратегия работы с текстом

- **Шаг 1.** Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте **проблему** и сформулируете **авторскую позицию**.
- **Шаг 2.** Перечитайте исходный текст, чтобы найти два примера, важных для понимания проблемы, поясните значение этих примеров и укажите смысловую связь между ними. Напишите **комментарий**, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- **Шаг 3.** Сформулируйте **собственную позицию** и **обоснуйте** её.
- **Шаг 4.** Напишите заключение.



СКИДКА 30% НА ПОСОБИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Скидка действует до 14 февраля

При заказе в нашем интернет-магазине www.legionr.ru
ввести код:

СочинениеЕГЭ



ЗАКАЗЫВАЙТЕ В ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЕ ИЛИ ПРИОБРЕТАЙТЕ В МАГАЗИНАХ ГОРОДА

Издательство «Легион» купить



Официальный интернет-магазин
издательства «Легион» www.legionr.ru
Бесплатная доставка при заказе от 1500 руб.

Интернет-магазины www.ozon.ru , www.labirint.ru

Книжные магазины города [где купить](#)

